



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-385/2018-44

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AMBER, d.o.o. u stečaju, Put Pasika 9, Supetar, OIB: 68074838475, 23. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan, OIB: 87161295116, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev.

II. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

III. Nalaže se razriješenom stečajnom upravitelju Milanu Ljubičiću da u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja izvrši primopredaju svoje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju Ivanu Morosavljeviću s tim da se dostava rješenja smatra obavljenom istekom osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-385/2018-14 od 13. studenog 2018. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom AMBER, d.o.o., Put Pasika 9, Supetar, OIB: 68074838475. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan, OIB: 87161295116.

U spisima 4.St-508/2019, 4.St-734/2011, 4.St-366/2013, 4. St-393/2015 za koje je bila zadužena uređujuća sutkinja, stečajni upravitelj Milan Ljubičić elektronskim putem izvijestio sud da nije dobrog zdravstvenog stanja koje ga još uvijek drži u osjećaju nemogućnosti dužih putovanja zbog trenutne nesigurnosti upravljanja vozilom koje je neophodno za stečajeve bez obzira na složenost stečajne materije te je zamolio sud da ga oslobodi obveza u ovom stečajnom predmetu. Zbog navedenog razloga sud je istog zbog navedenog razriješio dužnosti u navedenim postupcima.

Nadalje, ova referada je zadužena za još dva stečajna predmeta u kojima je Milan Ljubičić imenovan stečajnim upraviteljem, i u kojima je izvjesno da postoji značajnija stečajna masa za unovčenje, međutim u tim predmetima (4. St-912/2018, kao i ovaj stečajni predmet 4.St-385/2018) stečajni upravitelj nije zatražio razrješenje dužnosti zbog zdravstvenih razloga.

S obzirom na sadašnje zdravstveno stanje stečajnog upravitelja, a za koje on sam izvještava sud o težini zdravstvenog stanja, navodi koje su posljedice ostale nakon moždanog

udara, a koje traju do danas, to ovaj sud nalazi da se njegov zahtjev za razrješenje zbog zdravstvenih razloga odnosi i na ovaj predmet, a ne samo na predmet u kojem je dostavljen zahtjev za razrješenje.

Naime, ako kao posljedicu lošeg zdravstvenog stanja ima nemogućnost dužih putovanja zbog nesigurnosti upravljanja vozila, kako navodi u predmetu St-508/2019. onda je sasvim logično da njegove zdravstvene tegobe ga onemogućavaju u radu i u ovom stečajnom predmetu. Ukazuje se na sjedište ovog stečajnog dužnika koje je u Supetru na otoku Braču, pa je putovanje iz mjesta Šimuni-otok Pag gdje stečajni upravitelj ima prebivalište dodatno otežano jer do sjedišta ovog dužnika (Amber d.o.o. u stečaju) je put duži i otežaniji, jer iz Splita mora koristiti i trajektni prijevoz do otoka Brača, dok ostali predmeti u kojima je dostavljen njegov zahtjev za razrješenje stečajni dužnici imaju sjedište u Splitu ili bližoj okolini Splita.

Zaključno, udaljenost između mjesta stanovanja stečajnog upravitelja i mjesta sjedišta dužnika zbog kojih isti ima rizik vožnje na duljim relacijama je jednak, i duži kao i u predmetima u kojima je stečajni upravitelj razriješen, pa ovaj sud prijedlog za razrješenje na osobni zahtjev zbog zdravstvenih razlog podnesen u predmetu broj St-508/2019, (a koji sud prilaže i u ovaj predmet te se isti nalazi na stranici 112), ocjenjuje i kao prijedlog za razrješenje zbog zdravstvenih razlog podnesen i u ovom predmetu iako ga stečajni upravitelj Milan Ljubičić nije formalno predao i u ovaj predmet.

Temeljem odredbe članka 91. stavak 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U toj okolnosti, a temeljem odredbe članka 91. u vezi s odredbama članaka 77., 78. i 84. SZ valjalo je razriješiti dosadašnjeg stečajnog upravitelja Milana Ljubičića i metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu imenovati novog stečajnog upravitelja, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama I. i II.

U Splitu 23. rujna 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

suda.

DNA:

- Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan
- Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **17899-2f5aa**

Kontrolni broj: **06e8b-8b868-7a3c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.